

សេចក្តីសង្ខេបស្តីពីការវាយតម្លៃបឋម

**ប្រកាស៖ ការគ្រប់គ្រងកិច្ចសន្យាជួលផលិតបន្ត ក្នុងវិស័យឧស្សាហកម្មកាត់ដេរ
សម្លៀកបំពាក់ និងវាយនភ័ណ្ឌ**

ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម (MoC)

លេខយោង: ០០០០០៥ / System No. 24

កាលបរិច្ឆេទចាប់ផ្តើម: ថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២

កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់: ថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១២

ប្រកាសនេះតម្រូវឲ្យរាល់អ្នកទទួលផលិតបន្តពីអ្នកនាំចេញសម្លៀកបំពាក់និងវាយនភ័ណ្ឌ ជូនដំណឹងមកក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម (មិនតម្រូវឲ្យមានអាជ្ញាប័ណ្ណ ឬលិខិតអនុញ្ញាតទេ) អំពីកិច្ចសន្យារបស់ពួកគេជាមួយនឹងការបង់កម្រៃលើការបិទតែមប្រិយ។

ការនាំចេញនូវសម្លៀកបំពាក់ ជាផ្នែកដែលរកចំណូលបានច្រើន ហើយសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាពឹងផ្អែកលើវិស័យនេះ។ ទោះបីជា ទីផ្សារនាំចេញសំខាន់ៗអាស្រ័យលើភាពអនុគ្រោះ។ ការបន្តភាពអនុគ្រោះបែបនេះ បានតម្រូវឲ្យអ្នកនាំចេញសម្លៀកបំពាក់កម្ពុជាគោរពតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់អន្តរជាតិ ដូចជាលក្ខខណ្ឌពាក់ព័ន្ធនឹងប្រភពដើមនៃទំនិញនិងអង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ(ILO)។ ដូច្នេះ ប្រកាសនេះនឹងសម្រួលឲ្យមានការគោរពតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវទាំងនេះ ដែលជួយការពារការនាំចេញរបស់យើង។

ជម្រើសចំនួន៤ ត្រូវបានយកមកពិចារណាគឺ ១.ប្រកាស ២.ការចុះបញ្ជីជាមួយសមាគមរោងចក្រកាត់ដេរកម្ពុជាGMAC (ដែលជាតំណាងឲ្យអ្នកនាំចេញសម្លៀកបំពាក់ភាគច្រើនលើសលុប) ៣.តម្រូវឲ្យអ្នកទទួលផលិតបន្តទាំងអស់ចុះបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម និង ៤.ពឹងផ្អែកទៅលើការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងរបស់អ្នកពាក់ព័ន្ធ។ បន្ទុកចំណាយរបស់ជម្រើសទាំងអស់មានកម្រិតទាប។ ជម្រើសទី១គឺ សំណើបញ្ញត្តិកម្ម (ប្រកាស)ជាជម្រើសដែលដាក់បន្ទុកចំណាយតិចបំផុតទី២ ជម្រើសទី២(ចុះបញ្ជីជាមួយGMAC)ដាក់បន្ទុកចំណាយតិចបំផុត។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី ជម្រើសទី១ ផ្តល់ផលចំណេញខ្ពស់ជាងជម្រើសផ្សេងៗទៀត។ ហេតុដូច្នេះជម្រើសទី១ គឺសំណើបញ្ញត្តិកម្ម (ប្រកាស) អាចផ្តល់ផលចំណេញសុទ្ធខ្ពស់បំផុត។

ជាទូទៅអ្នកពាក់ព័ន្ធគាំទ្រប្រកាសនេះ ទោះបីជាមានយោបល់ខ្វែងគ្នា ដោយបានលើកឡើងថាវិធានការដែលមានស្រាប់គឺគ្រប់គ្រាន់ហើយ មិនចាំបាច់បង្កើតវិធានថ្មីទៀតទេ។

ទោះបីជា វាមិនមានយន្តការជាផ្លូវការក្នុងការត្រួតពិនិត្យនិងវាយតម្លៃនៅនឹងកន្លែងនៅឡើយ ប៉ុន្តែវាមានការត្រួតពិនិត្យពីខាងក្រៅយ៉ាងគ្រប់គ្រាន់ដែលអាចធានាថាការគ្រប់គ្រងប្រកាសនេះនឹងមានគុណភាពនិងប្រសិទ្ធភាព។

ការវាយតម្លៃបឋម

ប្រកាសស្តីពី ការគ្រប់គ្រងកិច្ចសន្យាជួលផលិតបន្ត ក្នុងវិស័យឧស្សាហកម្មកាត់ដេរ សង្ឃឹកបំពាក់ និងវាយតម្លៃ

ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម (MoC)

លេខយោង: ០០០០០៥ / System No. 24

កាលបរិច្ឆេទចាប់ផ្តើម: ថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២

កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់: ថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១២

ទំនាក់ទំនង:

	ឈ្មោះ:	លេខទូរស័ព្ទ	អ៊ីម៉ែល
IA-ទទួលបន្ទុក	លោក ម៉េង សុងយាង	012-82 49 48	mengkheang06@yahoo.com
IA-ជំនួស	កញ្ញា ហង្ស សុជាតា	097-959 9992	hang.sochata@ymail.com
ORIA-ទទួលបន្ទុក	លោកស្រី ស៊ឹម វត្តថា	012-94 84 65	srothakh@yahoo.com
ORIA-ជំនួស	លោក ហេង សុភ័ក្ត្របញ្ញា	016-84 77 49	pangha.h@gmail.com

អត្ថាធិប្បាយសង្ខេបអំពីសំណើបញ្ញត្តិកម្ម

គ្រប់អ្នកទទួលផលិតបន្តដែលបានធ្វើជាមួយបណ្តាអាងចក្រកាត់ដេរសង្ឃឹកបំពាក់ និងវាយតម្លៃ ភ័ណ្ឌនាំចេញចាំបាច់ត្រូវជូនដំណឹងមកក្រសួងពាណិជ្ជកម្មអំពីកិច្ចសន្យារបស់ពួកគេ។ ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម មិន ផ្តល់ការអនុញ្ញាតទេ គឺគ្រាន់តែធ្វើការកត់សម្គាល់លើកិច្ចសន្យាជួលផលិតបន្ត និងប្រមូលកម្រៃបិទ តែមួយតម្លៃ៥០០រៀលប៉ុណ្ណោះ។ នៅពេលជូនដំណឹងមកក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម អ្នកទទួលផលិតបន្តត្រូវ ផ្តល់របាយការណ៍ស្តីពីសមត្ថភាពផលិតកម្មប្រចាំត្រីមាស។ ប្រសិនបើអ្នកទទួលផលិតបន្តមិនគោរពតាម ប្រកាសនេះ នឹងទទួលទណ្ឌកម្ម (តាមមាត្រាទី៧ ជាឧទាហរណ៍ គឺហាមឃាត់ការនាំចេញមួយសប្តាហ៍ សម្រាប់ការប្រព្រឹត្តល្មើសលើកទី១)។

ម្យ៉ាងទៀត ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មតម្រូវឲ្យអ្នកទទួលផលិតបន្តត្រូវតែជាសមាជិកសមាគមអាងចក្រ កាត់ដេរកម្ពុជា(GMAC) ដែលអាចទទួលនូវនីតិវិធីនៃការធ្វើអធិការកិច្ច ក្រោមគម្រោងអាងចក្រកាត់ដេរ ប្រសើរនៅ កម្ពុជា។

បច្ចុប្បន្ននេះ កម្ពុជាមិនទាន់បាននាំចេញវាយនភ័ណ្ឌទេ ប៉ុន្តែនៅពេលអនាគត កម្ពុជាអាចនាំចេញ វាយនភ័ណ្ឌ។

តើសំណើនេះមានចរិតជាបញ្ញត្តិកម្មដែរឬទេ?

តើវាផ្លាស់ប្តូរឥរិយាបថធុរកិច្ចដែរឬទេ? មែន

ច្បាប់	ព្រះរាជ ក្រឹត្យ	អនុ ក្រឹត្យ	ប្រកាស	✓	សេចក្តី សម្រេច	សារាចរ	ផ្សេងៗ(ពិពណ៌នា)
--------	-----------------	-------------	--------	---	----------------	--------	-----------------

តើសំណើបញ្ញត្តិនេះមានផលប៉ះពាល់លើវិស័យធុរកិច្ចដែរឬទេ? មែន

១. បញ្ហា- ហេតុអ្វីបានជាយើងធ្វើបញ្ញត្តិកម្មនេះឡើង?

ប្រធានបទទូទៅ		ភស្តុតាង/ភាពជាក់ស្តែង (សូមភ្ជាប់កំណត់សម្គាល់ ប្រសិនបើចាំបាច់)
សុខភាព និងសុវត្ថិភាពសាធារណៈ	មែន	ជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ(ILO) ដូចនេះពាក់ព័ន្ធនឹងលក្ខខណ្ឌការងារអាចត្រូវបានត្រួតពិនិត្យ។
ការការពារនិងអភិរក្សបរិស្ថាន	មែន	កាកសំណល់របស់អ្នកទទួលផលិតបន្តអាចបំផ្លាញបរិស្ថាន។ ឧទាហរណ៍ ថ្នាំធ្វើឲ្យស ត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់បោកខោខួវបិយ។ ប្រសិនបើកាកសំណល់នោះត្រូវបានបង្ហូរចេញមកក្រៅ វាអាចធ្វើឲ្យខូចខាតដល់បរិស្ថាន។ ជាធម្មតា រោងចក្រធំៗមានរោងចក្រប្រព្រឹត្តិកម្ម ក៏ប៉ុន្តែអ្នកទទួលផលិតបន្តតូចៗប្រហែលមិនមានទេ។
សមធម៌យេនឌ័រការអភិរក្សសង្គមនិងវប្បធម៌	មិនមែន	
ជំរុញការប្រកួតប្រជែង	មិនមែន	អាចរារាំងដល់ការប្រកួតប្រជែង ដោយដាច់ចេញអ្នកទទួលផលិតបន្តដែលមិនមែនជាសមាជិករបស់ GMAC។
ការប្រមូលព័ត៌មាន	មែន	វាមានភាពកាន់តែងាយស្រួលសំរាប់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មក្នុងការប្រមូលព័ត៌មាននិងត្រួតពិនិត្យអ្នកទទួលផលិតបន្ត។
អនុលោមតាមកិច្ចព្រមព្រៀងរបស់ WTO និងកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិនានា	មែន	សម្រួលដល់ការទទួលបាននូវភាពអនុគ្រោះសម្រាប់ការនាំចេញ ដោយបង្កភាពងាយស្រួលក្នុងការទទួលបាននូវវិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់ប្រភពដើមនៃទំនិញ។ ម្យ៉ាងទៀត ធ្វើឲ្យមានភាពងាយស្រួលក្នុងការត្រួតពិនិត្យលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់ ILO។

ប្រសិនបើមានបញ្ហាផ្សេងទៀត សូមអធិប្បាយនិងផ្តល់ភស្តុតាង

ការនាំចេញសម្លៀកបំពាក់របស់កម្ពុជាទទួលបានភាពអនុគ្រោះពីទីផ្សារអឺរ៉ុប សហរដ្ឋអាមេរិក និង ទីផ្សារដទៃទៀត (ក្នុងករណីខ្លះពន្ធគយស្មើនឹងសូន្យ)។ ដើម្បីទទួលបាននូវភាពអនុគ្រោះនេះ អ្នកនាំចេញ ត្រូវតែគោរពតាមវិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់ប្រភពដើមទំនិញនិងលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់ ILO ដ៏តឹងតែង។ ម្យ៉ាង ទៀត កម្ពុជាចង់រក្សាកិត្តិយសនិងកេរ្តិ៍ឈ្មោះជាអ្នកនាំចេញដ៏ល្អ (ឧទា. គោលនយោបាយពលកម្មល្អ)។ ដោយតម្រូវឲ្យអ្នកទទួលផលិតបន្តជូនដំណឹងមកក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ដែលធ្វើឲ្យរដ្ឋាភិបាលមានភាពងាយ ស្រួលក្នុងការអនុវត្តតាមវិធាននៃប្រភពដើមទំនិញនិងលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់ ILO ។

តំណាងទីផ្សារនាំចូលបានលើកឡើងនូវកិច្ចការមុខ មានរោងចក្រសម្លៀកបំពាក់ខ្លះប្រហែលជាមិន បានគោរពតាមវិធាននៃប្រភពដើមទំនិញយ៉ាងខ្ជាប់ខ្ជួននោះទេ។ ទោះបីជាពុំមានបណ្តឹងជាផ្លូវការណា មួយក៏ដោយ ក៏អ្នកនាំចេញកម្ពុជាអាចទទួលរងផលប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ប្រសិនបើមានការដាក់ទណ្ឌកម្ម កើតឡើង។

ម្យ៉ាងទៀត អ្នកទទួលផលិតបន្តតូចៗអាចរំលោភទៅនឹងលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់ ILO។

រដ្ឋាភិបាលកំពុងតែព្យាយាម ដើម្បីការពារបញ្ហាខាងលើនេះមិនឲ្យកើតឡើង និងរក្សាកិត្តិយសនិង កេរ្តិ៍ឈ្មោះរបស់កម្ពុជា ដោយបានចេញនូវប្រកាសនេះ។

សូមបញ្ជាក់ថា តើបញ្ញត្តិកម្មនេះ នឹងធ្វើឲ្យស្ថានភាពប្រសើរឡើងយ៉ាងដូចម្តេច?

ប្រកាសនេះនឹងធ្វើឲ្យរដ្ឋាភិបាលអាចត្រួតពិនិត្យអ្នកទទួលផលិតបន្ត ដែលសម្រួលដល់ការប្រតិបត្តិ តាមវិធាននៃប្រភពដើមទំនិញនិងលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់ ILO។ ម្យ៉ាងទៀត ប្រកាសនេះនឹងជួយការពារ បរិស្ថានផងដែរ។ ទាំងនេះនឹងជួយរដ្ឋាភិបាលរក្សាបាននូវកិត្តិយសនិងកេរ្តិ៍ឈ្មោះក្នុងនាមជាអ្នកនាំចេញដ៏ ល្អ និងបន្តទទួលបាននូវលទ្ធភាពនាំចេញទៅទីផ្សារបរទេស។

២. គោលបំណង - តើយើងចង់សម្រេចអ្វី?

ការរក្សានូវកិត្តិយសនិងកេរ្តិ៍ឈ្មោះក្នុងនាមជាអ្នកនាំចេញសម្លៀកបំពាក់និងវាយនភណ្ឌ ដោយ ប្រតិបត្តិតាមវិធាននៃប្រភពដើមទំនិញនិងលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់ ILO ដែលធានាបាននូវភាពអនុគ្រោះ បន្តទៀតសម្រាប់ការនាំចេញទៅកាន់ទីផ្សារអឺរ៉ុប ទីផ្សារសហរដ្ឋអាមេរិក និងទីផ្សារដទៃទៀត។ ម្យ៉ាងទៀត ការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រដ្ឋាភិបាលក្នុងការផ្សារភ្ជាប់រវាងពាណិជ្ជកម្មនិងពលកម្មក៏ត្រូវបានធានាផងដែរ។

៣. ជម្រើស- ពិចារណាជម្រើសផ្សេងៗទាំងឡាយ

៣.ក. សូមរាយបញ្ជីបញ្ញត្តិកម្ម(ដែលមានស្រាប់)ដែលពាក់ព័ន្ធ ឬប្រហាក់ប្រហែល

- ១. សារាចរណែនាំលេខ០៦ សរណន ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ ស្តីពីការអនុវត្តគម្រោងរបស់អង្គការ ILO ដើម្បីធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងដល់រោងចក្រកម្ពុជាក្នុងវិស័យវាយនភ័ណ្ឌនិងសម្លៀកបំពាក់។
- ២. ប្រកាសអន្តរក្រសួងចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងកិច្ចសន្យាជួលផលិតបន្តក្នុងឧស្សាហកម្មកាត់ដេរសម្លៀកបំពាក់ វាយនភ័ណ្ឌ និងស្បែកជើង។
- ៣. អនុសញ្ញាILO ដែលកម្ពុជាជាប្រទេសហត្ថលេខី។
- ៤. ច្បាប់និងលិខិតបទដ្ឋានផ្សេងទៀតរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ដែលកម្ពុជាផ្តល់សច្ចាប័នក្នុងការចូលជាសមាជិក WTO និងកិច្ចព្រមព្រៀងទ្វេភាគីជាមួយសហរដ្ឋអាមេរិកស្តីពីសម្លៀកបំពាក់និងវាយនភ័ណ្ឌ។

ចូរបញ្ជាក់ថាតើហេតុអ្វីបានជាលិខិតបទដ្ឋានទាំងនេះមិនទាន់គ្រប់គ្រាន់?

លិខិតបទដ្ឋានទាំងនេះបញ្ជាក់ពីលក្ខខណ្ឌតម្រូវ។ ប្រកាសនេះជួយឲ្យរដ្ឋាភិបាលដឹងអំពីអ្នកទទួលផលិតបន្តដែលអាចត្រួតពិនិត្យនិងពង្រឹងការអនុវត្តលក្ខខណ្ឌតម្រូវផ្សេងៗ។ ប្រកាសអន្តរក្រសួងចុះថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ បង្កើតគណៈកម្មការ និងលេខាធិការដ្ឋាន ដែលជួយការសម្រាប់គ្រប់គ្រងលិខិតបទដ្ឋាន។

ជម្រើសដទៃទៀត

៣.ខ. ជម្រើសដទៃទៀតដែលអាចអនុវត្តបាន (សម្រាប់ការវិភាគលើផលប៉ះពាល់)

- ២. តម្រូវឲ្យអ្នកទទួលផលិតបន្តចុះបញ្ជីនៅ GMAC ដោយមិនចាំបាច់ជូនដំណឹងទៅក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម។
- ៣. តម្រូវឲ្យអ្នកទទួលផលិតបន្តទាំងអស់ចុះបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម។
- ៤. លើកកម្ពស់ការយល់ដឹងពីលក្ខខណ្ឌរបស់ ILO និងវិធានប្រភពដើមទំនិញដល់អ្នកទទួលផលិតបន្តទាំងអស់។

៣.គ. ជម្រើសដទៃទៀតដែលតាមទ្រឹស្តីអាចមាន ប៉ុន្តែមិនអាចអនុវត្តបាន (មិនទាមទារនូវការវិភាគបន្ថែមទៀតទេ) លុះណាតែមានការប្រែប្រួលក្នុងអំឡុងពេលនៃដំណើរការ RIA) : **មិនមាន**

៤. ការប៉ាន់ស្មានបឋមនៃចំណាយកាតព្វកិច្ចនិងផលប៉ះពាល់ចំពោះការប្រកួតប្រជែង

៤.១. ការកំណត់ភារកិច្ច និងប្រភេទចំណាយ (tasks and cost-categories)

៤.២. វិសាលភាពនៃជម្រើស

៤.៣. ប៉ាន់ស្មានកម្រិតកំណើននៃចំណាយកាតព្វកិច្ចរបស់ធុរកិច្ចនិងរបស់រដ្ឋាភិបាល

ចំពោះសេចក្តីលម្អិត(៤.១.) (៤.២)និង(៤.៣) មានភ្ជាប់នៅទំព័រខាងក្រោយ ជាការសម្ងាត់។

ធុរកិច្ច	កម្រិតកំណើននៃចំណាយកាតព្វកិច្ច	អំណះអំណាង(មើលទំព័រខាងក្រោយ)
ជម្រើសទី១ (ប្រកាស)	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	១២០ ០០០ដុល្លារ
ជម្រើសទី២	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	៣២៥ ០០០ដុល្លារ តួលេខនេះមិនធំទេពីព្រោះឧស្សាហកម្មកាត់ដេរគឺជាឧស្សាហកម្មធំនៅកម្ពុជា។
ជម្រើសទី៣	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	១០២ ០០០ដុល្លារ
ជម្រើសទី៤	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	២៣ ០០០ដុល្លារ

រដ្ឋាភិបាល	កម្រិតកំណើននៃចំណាយកាតព្វកិច្ច	អំណះអំណាង(មើលទំព័រខាងក្រោយ)
ជម្រើសទី១ (ប្រកាស)	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	១៤ដុល្លារ - តិចតួចមិនសំខាន់
ជម្រើសទី២	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	គ្មាន
ជម្រើសទី៣	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	៧ ០០០ដុល្លារ
ជម្រើសទី៤	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	១៥ ០០០ដុល្លារ

៤.៤. ប្តឹងស្នើសុំកម្រិតនៃផលចំណេញ

ជម្រើស	កម្រិតនៃផលចំណេញ	មូលហេតុ
ជម្រើសទី១ (ប្រកាស)	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	រដ្ឋាភិបាលទទួលបានព័ត៌មានគ្រប់គ្រាន់ស្តីពីអ្នកទទួលបានផលិតបន្ត ដែលក្រសួងពាណិជ្ជកម្មអាចត្រួតពិនិត្យការអនុវត្តអនុសញ្ញា ILO / ច្បាប់ស្តីពីការងារ និងប្រតិបត្តិតាមវិធាននៃប្រកាសដើមទំនិញ ដែលធានានូវកិត្តិយស និងកេរ្តិ៍ឈ្មោះរបស់កម្ពុជាក្នុងការភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងរវាងស្តង់ដារពលកម្មនិងពាណិជ្ជកម្ម ដែលសម្រួលដល់ការបន្តការនាំចេញទៅកាន់ទីផ្សារបរទេសបន្តទៀត។
ជម្រើសទី២	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	រដ្ឋាភិបាលមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយGMAC។ ហេតុនេះ ការចុះបញ្ជីនៅGMACនឹងធានាបាននូវការគោរពតាមស្តង់ដាររបស់ILOនិងស្តង់ដារពលកម្មជាតិ។ ទោះបីដូច្នោះក៏ដោយ GMACមិនអាចធានាឲ្យមានការប្រតិបត្តិតាមវិធាននៃប្រកាសដើមទំនិញនោះទេ។ ដូច្នោះ ផលចំណេញនៃជម្រើសនេះទាបជាងជម្រើសទី១។
ជម្រើសទី៣	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	ការចុះបញ្ជីពាណិជ្ជកម្មគ្រាន់តែផ្តល់អត្តសញ្ញាណរបស់ក្រុមហ៊ុនប៉ុណ្ណោះ។ វាមិនផ្តល់ព័ត៌មានណាមួយទាក់ទងនឹងលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់ILOឬវិធាននៃប្រកាសដើមទំនិញនោះទេ។
ជម្រើសទី៤	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	ការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអាចផ្តល់ព័ត៌មានដល់អ្នកទទួលបានផលិតបន្តដោយផ្ទាល់។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី វាមិនអាចត្រួតពិនិត្យឬពង្រឹងការអនុវត្តនៅពេលលក្ខខណ្ឌរបស់ILO/វិធាននៃប្រកាសដើមទំនិញត្រូវបានរំលោភ។ ដូច្នោះ ជម្រើសនេះផ្តល់ផលចំណេញតិចជាងគេក្នុងចំណោមជម្រើសទាំងអស់។ ក៏ប៉ុន្តែ វាអាចត្រូវបានប្រើសម្រាប់បំពេញបន្ថែមដល់ជម្រើសទី១ និង/ឬជម្រើសទី២។

៤.៥. តើមានផលប៉ះពាល់ដល់ការប្រកួតប្រជែងដែរឬទេ? មានផលប៉ះពាល់តិចតួច

៤.៦. តើមានផលប៉ះពាល់លើយេនឌ័រដែរឬទេ?

តើបញ្ញត្តិកម្មនេះមានឥទ្ធិពលមកលើស្ត្រីច្រើនជាងបុរសដែរឬទេ?

ប្រហែល៩០%នៃកម្មករគឺជាស្ត្រីនៅក្នុងឧស្សាហកម្មផលិតបន្ត។ *KS*

តើផលប៉ះពាល់គួរឱ្យកត់សម្គាល់ដែរឬទេ? ទេ

ចំណាយកាតព្វកិច្ចទាប ហើយហាក់បីដូចជាមិនមានឥទ្ធិពលសំខាន់ដល់ធុរកិច្ចទេ។

តើអ្នកអាចកំណត់ជាបរិមាណនៃផលប៉ះពាល់បានឬទេ? មិនបាន

៥. ការពិគ្រោះយោបល់បឋម

ពិគ្រោះយោបល់ជាមួយអ្នកតំណាងពាក់ព័ន្ធមួយចំនួន។ ការពិគ្រោះយោបល់នេះមានគោលបំណងធ្វើឱ្យចំណុចដែលបានធ្វើខាងលើកាន់តែប្រសើរឡើង។ សេចក្តីលម្អិតនៃការពិគ្រោះយោបល់នេះអាចធ្វើឡើងតាមក្រោយ ប្រសិនបើតម្រូវឱ្យមានរបាយការណ៍ RIS ចុងក្រោយ។

ចូរធ្វើវាឱ្យដូចជាដំណើរការប្រជុំប្រមូលគំនិត (brainstorming) ឬការសម្ភាសន៍ជាក្រុម។

ក្រុម	សហគ្រាស	វិធីសាស្ត្រ	សង្ខេបទស្សនៈ
ផលិតករ	GMAC តំណាងឱ្យរោងចក្រកាត់ដេរចំនួន៩៥%	ទូរស័ព្ទ	GMAC ជឿថា វិធានដែលមានស្រាប់គឺគ្រប់គ្រាន់អាចដោះស្រាយបញ្ហាបាន។
	សហគ្រាស	ពិភាក្សា	ទំនាក់ទំនងមិនផ្លូវការជាមួយបុគ្គលិករោងចក្រ(រោងចក្រប្រើប្រាស់អ្នកផលិតបន្ត)។ ពួកគេជឿថា សំណើបញ្ញត្តិកម្ម (ប្រកាស) បង្កើតឱ្យមានការងារបន្ថែមទៀតប៉ុន្តែមិនច្រើនពេកទេ។
អ្នកប្រើប្រាស់	គ្មាន		
	អ្នកប្រើប្រាស់ធំៗ គ្មាន		
រាជរដ្ឋាភិបាល	ក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ	ទូរស័ព្ទ	គាំទ្រប្រកាសនេះ

៦.សន្និដ្ឋាន

៦.១ សេចក្តីសង្ខេបនៃការចំណាយបន្ថែមនឹងផលចំណេញ

ជម្រើស	បន្ទុកចំណាយរបស់វិស័យឧស្សាហកម្ម	បន្ទុកចំណាយរបស់វិស័យសាធារណៈ	ផលចំណេញ
ជម្រើសទី១: ប្រកាស	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	គួរឲ្យកត់សម្គាល់(ផលចំណេញខ្ពស់បំផុត)
ជម្រើសទី២	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	គួរឲ្យកត់សម្គាល់(ប៉ុន្តែតិចជាងជម្រើសទី១)
ជម្រើសទី៣	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់
ជម្រើសទី៤	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់

៦.២. តើចាំបាច់ត្រូវធ្វើ RIS ដែរឬទេ?

- មិនចាំបាច់- ផ្តល់អំណះអំណាងនិងបំពេញការវាយតម្លៃបឋមPAដែលនៅសេសសល់។ ចំណាយកាតព្វកិច្ចមានចំនួនតិចតួច

៦.៣. ជម្រើសដែលបានជ្រើសរើស (សូមអធិប្បាយអំពីជម្រើស)

ដូចបានអធិប្បាយខាងលើ។

លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ		មូលហេតុ
តើវាជាជម្រើសដែលមានបន្ទុកចំណាយអប្បបរមាសម្រាប់វិស័យឧស្សាហកម្មនិងសហគមន៍ដែរឬទេ?	មិនមែន	ជម្រើសទី៣និងជម្រើសទី៤ មានបន្ទុកចំណាយទាបជាង។
តើជម្រើសនេះផ្តល់នូវផលចំណេញអតិបរមាដែរឬទេ?	មែន	មើលខាងលើ
តើវាជាជម្រើសដែលមានហានិភ័យអប្បបរមាសម្រាប់សាធារណៈដែរឬទេ?	មែន	ជម្រើសនេះមានហានិភ័យតិច ដោយមានការធានាថាអនុសញ្ញាLOនិងវិធាននៃប្រភពដើមទំនិញត្រូវបានគោរព។ កម្ពុជាពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើការនាំចេញសម្លៀក

	បំពាក់ ដោយបានទទួលភាពអនុគ្រោះពីទីផ្សារដូចបាន រៀបរាប់ខាងលើ។ ហានិភ័យណាមួយកើតឡើងចំពោះ ទីផ្សារនេះមិនអាចទទួលយកបានទេ។
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ប្រសិនបើចម្លើយទាំងអស់សុទ្ធតែ "មែន" សូមបន្តទៅចំណុចទី៧។
 ប្រសិនបើមានចម្លើយណាមួយខាងលើ "មិនមែន" តើហេតុអ្វីបានជាជម្រើសនេះត្រូវបានជ្រើសរើស?

(សូមគូស "✓" ក្នុងប្រអប់មួយ)

ទោះបីជាលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យមួយ ឬពីរខាងលើអវិជ្ជមាន តែការរួមបញ្ចូលគ្នានៃលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យទាំងអស់
 មាន លក្ខណៈសមស្រប។ ចូរផ្តល់អំណះអំណាង និងបន្តទៅចំណុចទី៧

ជម្រើសទី៣និងជម្រើសទី៤ មិនធានាចំពោះការអនុវត្តអនុសញ្ញា ILO និងវិធាននៃប្រភពដើមទំនិញ
 ហេតុនេះ វាអាចមានហានិភ័យចំពោះទីផ្សារនាំចេញទាំងនេះ។ ដូច្នេះ ទោះបីជាចំណាយកាតព្វកិច្ចទាប ក៏
 មិនអាចទទួលយកបានដែរ។ ម្យ៉ាងទៀត ភាពខុសគ្នានៅក្នុងចំណាយកាតព្វកិច្ចមានចំនួនតិច (តិចជាង
 ១០០ ០០០ដុល្លារ)។ ជម្រើសទី១ ផ្តល់ផលចំណេញច្រើនជាងគេ និងមានបន្ទុកចំណាយទាបជាងជម្រើស
 ទី២។ ដូច្នេះ ជម្រើសទី១ ជាជម្រើសពេញចិត្ត។

៧. ការអនុវត្ត

ប្រសិនបើជម្រើសបញ្ញត្តិកម្មត្រូវបានជ្រើសរើស៖

៧.១. តើវិធានការអ្វីត្រូវបានជ្រើសរើសដើម្បីលើកកម្ពស់តម្លាធារាវិញនិងអនិច្ចាសកិច្ចប្តូរក្នុងអំឡុងពេលនៃការប្រតិបត្តិ?
 ការចុះបញ្ជីនឹងត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយដែលធ្វើឲ្យដំណើរការមានតម្លាភាព។

៧.២. តើគួរធ្វើការពិនិត្យសំណើនេះឡើងវិញក្រោយពេលសំណើនេះត្រូវបានប្រតិបត្តិដែរឬទេ? បើដូច្នោះ តើ
 សំណើនេះគួរត្រូវបានពិនិត្យឡើងវិញយ៉ាងដូចម្តេច និងនៅពេលណា?








ទោះបីជាសំណើ (ប្រកាស) មិនបានចែងពីយន្តការដើម្បីពិនិត្យឡើងវិញក៏ដោយ ក៏វានឹងត្រូវបាន
 ត្រួតពិនិត្យដោយក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ដើម្បីពិនិត្យមើលពីប្រសិទ្ធភាពរបស់ប្រកាសដែរ។

លេខាធិការដ្ឋានគណៈកម្មការអន្តរក្រសួងមានក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ក្រសួងមហាផ្ទៃ និងក្រសួង
 ការងារនិងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ដែលមានទីតាំងនៅក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម នឹងត្រួតពិនិត្យការអនុវត្ត
 ប្រកាសនេះ។ ម្យ៉ាងទៀត ដៃគូពាណិជ្ជកម្មអាចប្រាប់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មឲ្យត្រៀមលក្ខណៈជាមុន ប្រសិន
 បើមានបញ្ហាដែលទាក់ទងនឹងវិធាននៃប្រភពដើមទំនិញ (ឧ. ការផ្ទេរកប៉ាល់ដឹកជញ្ជូន)។ ដូចគ្នាដែរ ILO
 អាចប្រាប់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មជាមុនឲ្យត្រៀមលក្ខណៈ ចំពោះការរំលោភអនុសញ្ញា ILO (ឧទាហរណ៍. **ក**)

: ការគ្រប់គ្រងប្រព័ន្ធកំលាំងពលកម្ម)។ ចំពោះការត្រួតពិនិត្យដោយស្វ័យប្រវត្តិពីការក្រៅ ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ពិចារណាថា នីតិវិធីនៃការត្រួតពិនិត្យនិងវាយតម្លៃផ្លូវការមិនចាំបាច់នៅដំណាក់កាលនេះ។

អត្ថាធិប្បាយផ្សេងទៀត

មិនមាន

ដំណើរការ	ឈ្មោះ	តួនាទី	ហត្ថលេខា	កាលបរិច្ឆេទ
រៀបចំដោយ (ក្រសួងពាក់ព័ន្ធ)	វ៉ែន សុវណ៌ត	MOC/RIA		26/10/2012
ត្រួតពិនិត្យដោយ (ORIA)	ឡុង ភ្នំថា	សមាជិក RIA		30/10/2012
	សេន. វណ្ណ ឃុន	ប្រធានផ្នែក RIA		30/10/2012
	វ៉ែន សុវណ៌ត UBA	ប្រធានផ្នែក UBA		30/10/12
ឯកភាពដោយ (ORIA)	ឡុង ភ្នំថា	UBAS សមាជិក		01/11/12
បញ្ចូលទិន្នន័យ ដោយ	ឡុង ភ្នំថា	សមាជិក RIA		30/10/2012
បញ្ចូលក្នុង គេហទំព័រដោយ	សៀម ឌីណា	សមាជិក I-center		01/11/2012